**WILPF maakt de balans op!** (kort verslag)

**\* Op 21 october 2020 was er een Paneldiscussie via Zoom: “Res. 1325 na 20 jaar: Perspectieven van Feministische Vredes Activisten”**

Reflecties/analyses ter voorbereiding van een WILPF rapport, dat binnenkort verschijnt, over de resultaten na 20 jaar van WPS implementatie.

Bij de totstandkoming van dit rapport zijn o.a.12 WILPF-secties geïnterviewd, 6 Young WILPF sections en online 180 WPS activisten. (Zie voor publicatiemoment peacewomen.org)

**Deelneemsters aan het Panel waren:**

Ludmilla Kwitko WILPF Australië,

Diana Salcedo López WILPF Colombia,

Inas Miloud Tamazight Women’s Movement Libya,

Joy Onyesoh WILPF International President WILPF Nigeria

Gabriella Irsten WILPF Sweden

Voorzitter: Maria Butler, Directeur van Globale Programma’s, WILPF International secretariaat.

Helaas kon met Joy geen contact tot stand komen aangezien zij in Nigeria is waar op dit moment vele burgerdemonstraties en acties zijn tegen politieoptreden en politiek etc.

**Kort verslag:**

\* Uit de inleiding van de samenstelster van het rapport:

Drie belangrijke oorzaken voor het uitblijven van verbetering na 20 jaar ondanks de vele programma’s en resoluties:

1. Toenemende militarisering.

Verhoging van militaire uitgaven staan nergens serieus ter discussie.

2. Patriarchale en Politieke ondermijning van de WPS agenda

Wordt gezien/weggezet als een ‘women’s issue’.

3. Ontbreken van accountability voor de WPS maatregelen.

Geen geïntegreerde benadering, geen ‘human security’ concept waarbij mensenrechten, conflictpreventie en andere vormen van conflictoplossing prioriteit hebben.

\* In de verschillende inleidingen van de panelleden werden de militarisering (ook van de ruimte!), het ontbreken van politieke wil, de hypocrisie van beleid, de groeiende export en import van wapens genoemd.

Bv Zweden, toch van oudsher grote ondersteuner van vredesinitiatieven en de WPS agenda, sloot met de regering van Colombia (zodra de vredesovereenkomst was getekend) onmiddellijk een wapenhandelovereenkomst…..

\* In het verloop van de discussie werd de invloed van de NATO steeds meer genoemd (Zweden: geen NATO-lid, maar nu ‘vriend van NATO’ en verhoging van defensieuitgaven) waarbij WPS wordt (mis)gebruikt om ‘oorlog veilig te maken voor vrouwen’ in plaats van preventie etc.

Even opperde een vraagstelster of het niet beter zou zijn de de hele Res. 1325 te schrappen en buiten de VN om een orgaan voor ‘transformative, unapologetic feminist policy’ op te richten.

Zover wilde men nu toch nog niet gaan…………

\* Tijdens de bijeenkomst reageerde Katharine Wright in de chat met de mededeling dat zij sinds enkele jaren de relatie tussen de WPS agenda en de NATO had bestudeerd en geanalyseerd.

Zij heeft artikelen en een summary van haar onderzoek aan mij doorgestuurd. Wie geïntersseerd is neme contact met mij (Rosan Huizenga) op .

**\* De Panel-discussie staat inmiddels online, zeer aanbevolen!**

[**https://youtu.be/Jr3wyd-Gw84**](https://youtu.be/Jr3wyd-Gw84)

Rosan Huizenga

.